



INSTITUT FÜR HÖHERE STUDIEN
INSTITUTE FOR ADVANCED STUDIES
Vienna

Peer Review als Entscheidungsgrundlage in der projektbasierten Forschungsförderung

Am Beispiel des European Research Council

Thomas König

Was ist Peer Review?

Spezifische Funktion: Entscheidungsfindung

- **Prinzip**, um Entscheidungen betreffend eines knappen Guts zu **legitimieren**
- **Verfahren** der Entscheidungsfindung

Peer Review in der projektbasierten
Forschungsförderung:

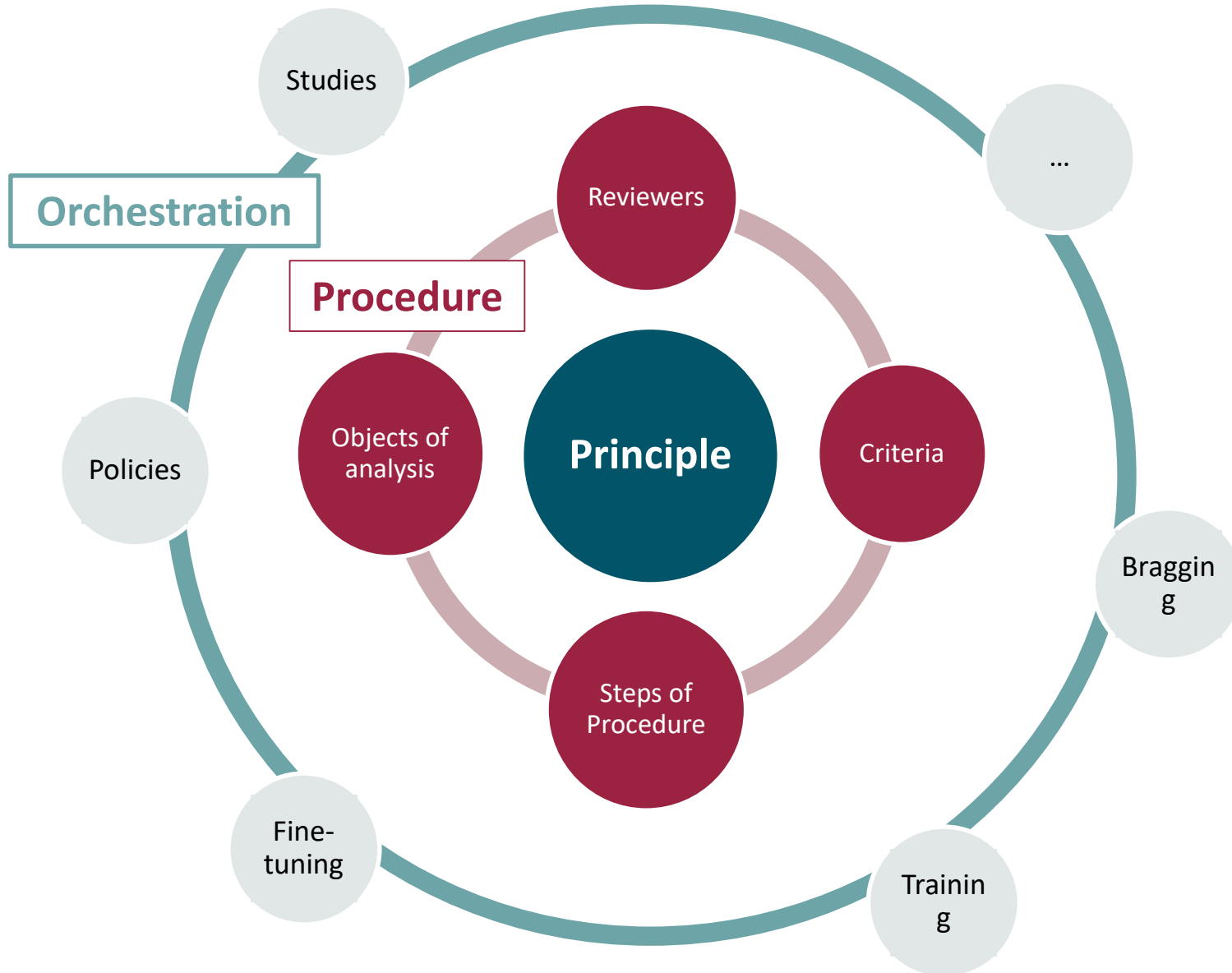
- Duale Legitimationsfunktion
- Prüfung eines Versprechens
- Wachsende Komplexität des Verfahrens

Was wissen wir über Peer Review?

Zu wenig ...

aber:

- Späte Institutionalisierung
(routinisiert erst ab 1970ern)
- Wechselnde Funktion
- Gleichbleibende Kritikpunkte:
 - Konservativ
 - Bias
 - Zeitmangel



Was ist am Peer Review des ERC innovativ?

Im Kontext des EU Rahmenprogramms:

- Entscheidungskriterien:
 - Scientific quality
 - Promise
 - Feasibility
 - Auswahl Panel-Mitglieder (top-down)
- } “Excellence”

Im internationalen Kontext:

- Wenige, interdisziplinäre Panels
- Transnationale Wirkung

Warum ist Peer Review für den ERC wichtig?

Reputation!

- EntscheidungsträgerInnen
 - Hochrangige WissenschaftlerInnen entscheiden
 - Panels stellen fachspezifische „Exzellenz“ sicher
- ... und Robustheit des Verfahrens
 - Proaktive Absicherung
 - Teuer!